



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА КРУМОВГРАД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № КО-133/10.02.2017г. на Кмета на община Крумовград за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: *„Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) за обект „Общински детски комплекс – гр. Крумовград“*, открита с Решение № КО-25/10.01.2017г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0009

Днес, 23.03:2017 г. в гр. Крумовград, комисия в състав:

Председател: инж. Асен Хаджиев – Заместник кмет на Община Крумовград;

Членове:

1. Виолета Хаджиева – директор на дирекция „ФС“ в Община Крумовград;
2. Валерия Пехливанова - директор на дирекция „Правна и обществени поръчки“ в Община Крумовград;
3. Даниела Николова Димитрова - външен експерт от списъка на АОП с уникален № ВЕ-156, с професионална квалификация - юрист;
4. инж. Пламен Минчев – външен експерт от списъка на АОП с уникален № ВЕ-248, с професионална квалификация – строителен инженер „Транспортно строителство“ и средно специално образование „Строителство и архитектура“.

се събра в изпълнение на Заповед № КО-133/10.02.2017г. на Кмета на община Крумовград за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: *„Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) за обект „Общински детски комплекс – гр. Крумовград“*, открита с Решение № КО-25/10.01.2017г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0009.

На свое предходно заседание комисията констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в офертите на двамата участници в процедурата, предвид което изиска допълнително представяне на документи.

Комисията установи, че участниците са получили Протокол № 1 на 13.03.2017г., видно от получените обратни разписки. Следователно срокът от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи, изтича за всеки от тях на 20.03.2017г. до края на работния ден на

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) за обект „Общински детски комплекс – гр. Крумовград“

възложителя. Участниците са представили в указания от комисията срок допълнителни документи, както следва:

- от ДЗЗД „Консорциум ВИ – АТМ” – допълнителни документи с вх. № 26-00-248 от 17.03.2017г.;

- от ДЗЗД „Софт - Проектиране” - допълнителни документи с вх. № 26-00-220 от 15.03.2017г.

Комисията на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи по реда на подаване на офертите.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ

1. Участник № 1 ДЗЗД „Консорциум ВИ – АТМ”, с оферта вх. № 26-00-123 от 08.02.2017г. и със съдружници в обединението: „ВИЙОМ“ ЕООД, ЕИК 121808630 и „АТМ“ ЕООД, ЕИК 010700442.

Участникът ДЗЗД „Консорциум ВИ – АТМ” с допълнителни документи с вх. № 26-00-248 от 17.03.2017г. е представил Анекс от 14.03.2017г. към Договор за консорциум, нов ЕЕДОП от обединението и декларация по Приложение № 7 от обединението.

С Анекса са изменени текстовете на чл. 8, ал. 1, чл. 9 и чл. 10 от Договора, като новите редакции на текстовете са съобразени с изискваната от възложителя клауза да „не се допускат промени в състава на обединението след крайният срок за подаване на офертата”, с което е налице съответствие с изискването по т. 3 на раздел VI.3) „Допълнителна информация” от обявлението на настоящата поръчка.

В представения от обединението нов ЕЕДОП е посочена информация в раздел Г на част III „Основания за изключване”, както и е подадена декларация по Приложение № 7 от името на обединението – участник, с което е налице съответствие с изискването.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че по отношение на участника ДЗЗД „Консорциум ВИ – АТМ” не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника ДЗЗД „Консорциум ВИ – АТМ” с оферта вх. № 26-00-123/08.02.2017г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

2. Участник № 2 ДЗЗД „Софт - Проектиране”, с оферта вх. № 26-00-133 от 09.02.2017г. и със съдружници в обединението: „Софт-Ю” ООД с ЕИК 108565390 и „Инвестиционно проектиране” ЕООД с ЕИК 201495727.

Участникът ДЗЗД „Софт - Проектиране” с допълнителни документи с вх. № 26-00-220 от 15.03.2017г. е представил два нови ЕЕДОП от обединението и от „Софт-Ю” ООД, в които в т. 1а) на раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV е посочен нов договор за изпълнено строителство, чийто обект е сграда с обществено предназначение - дом за стари хора, която представлява трета категория строеж. Също така са описани видовете изпълнени работи, номера на договора, стойността му и периода на изпълнение. Налице е съответствие с изискването по т. 2 на раздел III.1.3) от обявлението на поръчката.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че по отношение на участника ДЗЗД „Софт - Проектиране” не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника ДЗЗД „Софт - Проектиране” с оферта вх. № 26-00-133/09.02.2017г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, описана в документацията на обществената поръчка.

II.1. Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето им

На този етап от процедурата комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандартни, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно Методиката за комплексна оценка Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, чиято техническа оферта не отговаря на указанията за разработване или на изискванията на възложителя.

Допуснати до този етап на процедурата са и двамата участници.

1. Участник № 1 ДЗЗД „Консорциум ВИ – АТМ”, с оферта вх. № 26-00-123 от 08.02.2017г. и със съдружници в обединението: „ВИЙОМ“ ЕООД, ЕИК 121808630 и „АТМ“ ЕООД, ЕИК 010700442.

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Приложение № 3 от документацията. Към предложението са приложени и следните декларации, подписани от представителя на участника - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Кратко описание на техническото предложение:

Показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор и неговата организация“:

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) за обект „Общински детски комплекс – гр. Крумовград“

А) Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор:

В техническото си предложение участникът е представил екипа от проектанти, на които ще се възложи изработването на инвестиционния проект. Екипът се състои от следните специалисти:

Част „Архитектура“ – арх. Жени Илиева;

Част „Строителни конструкции“ – инж. Станимир Стайков;

Част „Електро“ – инж. Йорданка Трайкова-Камбурова;

Част „ВиК“ – инж. Петър Дойчинов;

Част „ЕЕ“ – инж. Ваня Петрова;

Част „ПБ“ – инж. Емил Динев;

Част „ПБЗ“ – инж. Минка Пулева-Маркова;

Част „ПУСО“ – инж. Надя Влаева-Стоименова.

За всеки проектант от изискуемия основен екип са представени дипломи за придобито висше образование; трудови и осигурителни книжки; удостоверения за пълна проектантска правоспособност, които са валидни за 2017 година; референции.

Предложени са четирима допълнителни експерти – Ръководител екип – арх. Ивайло Мишев; по част „ОВК“ – инж. Ваня Петрова; по част „Конструктивна“ – Технически контрол инж. Христо Христов и по част „Геодезия“ – инж. Владимир Николов. За допълнителните експерти са приложени дипломи за придобито висше образование; трудови и осигурителни книжки; удостоверения за пълна проектантска правоспособност, които са валидни за 2017 година; референции.

Б) Организация на персонала:

По отношение на организацията за изпълнение на дейностите по проектиране, участникът е представил таблица, в която за всеки от експертите е посочена натовареност в проценти – средна, минимална и максимална. В частта „Осигуряване на качеството и управление на рисковете“ са посочени основни задължения на ръководителя на екипа, но не са посочени конкретни задължения и отговорности на нито един от останалите проектанти, така че да са видни техните действия при изпълнение на проектирането по отделните части.

Показател П2: „Измерител на качеството, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“:

Участникът е представил:

• Етапи за изпълнение на проектирането: методология, описание на дейностите за разработване на инвестиционни проекти; посочване на методите, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, включително: Дейности по управление изпълнението на Договора, свързани с неговото качествено реализиране; Мерки и дейности по осъществяване на вътрешен контрол; Основни компоненти на вътрешния контрол за качество; Управление на риска; Контролни дейности; Мониторинг;

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) за обект „Общински детски комплекс – гр. Крумовград“

• Етапи на изпълнение на СМР и съпътстващите ги дейности, като са обособени следните етапи:

- Първи етап: Подготвителни работи;
- Втори етап: Строително-ремонтни работи;
- Трети етап: Заключителни работи;

като е засегнато подготовка на строителната площадка и обезопасяване, мобилизация и подготовка на строителството, а също и заключителните дейности.

• Технологии за изпълнение на основните видове СМР- дейности със съответните операции, условия за започване на съответната работа, времеви и температурни ограничения, обхват на работите, технически параметри на влаганите материали. Предложени са мерки за постигане на качеството, свързани с техническите параметри на предвидените за влагане материали и е приложена таблица с технически спецификации на материали и изделия и технология при изпълнение;

• Предложения за подобрения и съставки на техническите и функционални характеристики по отношение на:

- ЕСМ 1- подмяна на дограма;
- ЕСМ 2- изолация на външни стени;
- ЕСМ 3- мерки по сградни инсталации- подмяна на тръбната разводка на вътрешната отоплителна инсталация;
- ЕСМ 5- топлоизолиране на покрив;

• Предложение относно достъпността, предназначението за всички потребители на обекта;

• Стратегия за вътрешнофирмен контрол върху технологичната последователност, качеството на материалите и качество на строителните процеси, включително: отговорности на персонала при вътрешно фирмения контрол; действия при установяване на несъответствия; мониторинг и контрол върху качеството на влаганите материали и изпълнението на СМР;

• Отговорности на персонала при изпълнение на поръчката;

• Авторски надзор;

• Мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд;

• Мерки за намаляване на затрудненията на ползвателите в целевата зона, обект на интервенция, при изпълнение на СМР, включително: мерки за намаляване на затрудненията за ползвателите на съседните имоти и при използване на публичните инженерни мрежи около обекта; мерки за качество на въздуха; Мониторинг и контрол на проекта в частта влияние на строителните процеси върху аспектите на ежедневието; мерки за контрол на шума генериран при изпълнение на строително-монтажни дейности;

• План за организация и управление на обекта и координация процеса на изпълнение на СМР, включващ: Организационна схема; Начини за комуникация: Организация на изпълнение; Организационна структура и взаимосвързаност;

• В част „Мерки за опазване на околната среда“ са предложени мерки за предотвратяване замърсяване на околната среда - почва, атмосферен въздух; подобряване системата за управление на околната среда и е предложена Програма за управление на отпадъците и опазване на околната среда;

• Формулиране и приоритизация на проблемите;

• Подходи за решаване на проблемите и постигане на целите- определяне на тактиката за решаване на проблемите;

• Използване на влаганите материали и оценка на влиянието им върху околната среда;

• Мерки за опазване на околната среда - Създаване на отпадъци, повторно използване, екологично оползотворяване и отстраняване на отпадъците;

• Управление на риска при изпълнение на СМР, включващо: идентифициране на евентуалните рискове; карта за оценка на дефинираните рискове; процеси по управление на риск; мерки за намаляване на риска на строителната площадка;

Приложен е график за изпълнение на дейностите, с включени етапи на проектирането, видовете СМР, с количество, брой работници, срок, начало и край.

Показател ПЗ: „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“:

В представеното Приложение № 3 са декларирани следните срокове за изпълнение на обществената поръчка:

- Общ срок за изпълнение на дейностите по обществената поръчка: 3,33 месеца.
- Срок за изпълнение на проектирането: 0,50 месеца.
- Срок за изпълнение на строителството: 2,83 месеца.

След като разгледа техническото предложение на Участник № 1 ДЗЗД „Консорциум ВИ – АТМ“, Комисията установи, че същото не отговаря на изискванията на Възложителя, поради следното:

1. Изискванията към съдържанието на техническото предложение по съответните му части са разписани в самата Методика за определяне на комплексна оценка на офертата, представляваща раздел VI „Критерии за оценка“ от документацията за обществената поръчка. В този смисъл указанията, касаещи разработването на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“ са посочени в буква А от описанието на оценката по този показател. Според изискванията в тази част, участниците следва да направят предложение относно организацията на изпълнение на дейността (изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор), както и предложението за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на тази дейност от обществената поръчка действия. В предложението на участника ДЗЗД „Консорциум ВИ – АТМ“ се съдържа таблица, в която за всеки от експертите е посочена натовареност в проценти – средна, минимална и максимална, а в точка „Осигуряване на качеството и управление на рисковете“ (стр. 94 от предложението) са разгледани 3 нива на контрол на изпълнението. Второто ниво е „самоконтрол по време на изпълнението“ и предвижда, всеки участник в проектантския екип да следи за спазването на работния график, да съгласува своите задачи със задачите на останалите проектанти и да следи за появата на рискове, които своевременно да докладва на ръководителя на екипа. Посочените задължения за самоконтрол на проектантите от екипа, не могат да бъдат приети за съответстващи на изискването на възложителя да е предложено „разпределение на задачите и отговорностите между експертите“, защото не обхващат всички действия по изпълнение на дейностите - проектиране и осъществяване не на авторски надзор, и на следващо място – не показват конкретните ангажименти на дадения проектант не само при изработването на неговата проектна част, но и отговорностите, които има, за да се постигне взаимна съгласуваност между отделните части на проекта. Описаните контролни функции не показват и задълженията на проектантите при осъществяване на авторския надзор по съответните части.

В Методиката за комплексна оценка, непосредствено преди метода на формиране на оценката по показател П1, е посочено, че предложения на участници, които не отговарят на указанията за разработване на този показател, ще бъдат предложени за отстраняване от участие.

2. В т.4.3 от образеца на Техническото предложение (Приложение № 3) са посочени изискванията към съдържанието на линейния график, като едно от тях е, графикът да съответства на техническата спецификация. Представеният от участника ДЗЗД „Консорциум

ВИ – АТМ” линеен график не съответства на техническата спецификация, тъй като в него не са планирани дейности, които са предмет на настоящата обществена поръчка и са включени, както в техническата спецификация, така и в техническата документация към поръчката. Такива са дейностите: обработка на дървената ламперия до достигане на клас по реакция на огън C-sl,d0 и осигуряване на достъпна среда за хора в неравностойно положение. Същевременно, в техническата спецификация Възложителят е уточнил, че при изпълнение на дейностите от настоящата поръчка Изпълнителят следва да реализира единствено изброените задължителни мерки. Тъй като обработката на дървена ламперия и осигуряването на достъпна среда за хора в неравностойно положение са предвидени в техническата спецификация, те следва да бъдат включвани в графика и съответно в общия срок за изпълнение на поръчката. Като не са заложили тези дейности в графика, участникът на практика не предвижда време и ресурси за тяхното изпълнение, което противоречи на поставеното изискване - графикът да съответства на техническата спецификация.

С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, защото разработката за организацията за изпълнение на дейността, отнасяща се към професионалната компетентност на персонала, не съдържа задължителен елемент и линейният график към предложението не е съобразен с изискванията към неговото съдържание и с техническата спецификация. Установените несъответствия правят офертата на Участник № 1 ДЗЗД „Консорциум ВИ – АТМ” неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата Участник № 1 ДЗЗД „Консорциум ВИ – АТМ”, с оферта вх. № 26-00-123 от 08.02.2017г.

2. Участник № 2 ДЗЗД „Софт - Проектиране”, с оферта вх. № 26-00-133 от 09.02.2017г. и със съдружници в обединението: „Софт-Ю” ООД с ЕИК 108565390 и „Инвестиционно проектиране” ЕООД с ЕИК 201495727.

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Приложение № 3 от документацията. Към предложението са приложени и следните декларации, подписани от представителя на участника и от представляващите дружества в обединението - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Приложена е декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

Кратко описание на техническото предложение:

Показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор и неговата организация“:

А) Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор:

В техническото си предложение участникът е представил екипа от проектанти, на които ще се възложи изработването на инвестиционния проект. Екипът се състои от следните специалисти:

Част „Архитектура“ – арх. Светлозар Рафаилов с деклариран общ професионален опит – 24г. и участие като проектант по част „Архитектура“ в проектиране и/или авторски надзор на обекти/сгради – над 50 обекта;

Част „Строителни конструкции“ – инж. Станимир Бачев с деклариран общ професионален опит – 30г. и участие като проектант по част „Строителни конструкции“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – над 50 обекта;

Част „Електро“ – инж. Кинчо Маринов с деклариран общ професионален опит – 30г. и участие като проектант по част „Електро“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – над 50 обекта;

Част „ВиК“ – инж. Атанаска Найденова с деклариран общ професионален опит – над 20г. и участие като проектант по част „ВиК“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – над 50 обекта;

Част „ЕЕ“ – инж. Владимир Тунев с деклариран общ професионален опит – 20г. и участие като проектант по част „ЕЕ“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – над 50 обекта;

Част „ПБ“ – инж. Пламен Димитров с деклариран общ професионален опит – 20г. и участие като проектант по част „ПБ“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – над 10 обекта;

Част „ПБЗ“ – инж. Иванка Димова с деклариран общ професионален опит – 20г. и участие като проектант по част „ПБЗ“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – над 10 обекта;

Част „ПУСО“ – инж. Диян Златев с деклариран общ професионален опит – 20г. и участие като проектант по част „ПУСО“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – над 20 обекта.

За всеки проектант от изискуемия основен екип са представени дипломи за придобито висше образование; трудови и осигурителни книжки; удостоверения за пълна проектантска правоспособност, които са валидни за 2017 година; удостоверения/сертификати за допълнителна квалификация, референции.

Предложени са трима допълнителни експерти – по част „Архитектура“ – арх. Яна Рафаилова; по част „Строителни конструкции“ – Технически контрол инж. Маргарита Йорданова и по част „ОВК“ – инж. Биляна Железова. За допълнителните експерти са приложени удостоверения за пълна проектантска правоспособност, които са валидни за 2017 година.

Б) Организация на персонала:

За предложения персонал, на който ще бъде възложено изготвянето на инвестиционния проект и осъществяването на авторския надзор, са описани задълженията и отговорностите на всеки един проектант. Разписани са отговорностите и на тримата допълнителни експерти:

проектант по част „Архитектура“; Строителен инженер-технически контрол по част „Конструктивна“, проектант по част „Отопление вентилация и климатизация“.

Показател П2 „Измерител на качеството, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“:

В част „Организация за изпълнение на дейността – изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор в рамките на настоящата обществена поръчка“ от предложението на участника са дефинирани следните основни етапи, в работата по изпълнение на услугите, свързани с проектирането:

Етап 1 „Подготвителни дейности“; Етап 2 „Инвестиционно проектиране във фаза работна“; Етап 3 „Предаване на проектните разработки с приемо-предавателен протокол“, Етап 4 „Упражняване на авторски надзор“.

В рамките на всеки етап са формулирани и са представени основните планирани дейности необходими за изпълнението на инвестиционното проектиране.

В ЕТАП 1 „Подготвителни дейности“ са предвидени две поддейности. Първата е мобилизиране на екипа и провеждане на въстъпителна среща с възложителя за представяне на екипа и възприетата организация на работа по изпълнението на поръчката. Предвидено е на нея да бъдат конкретизирани механизмите за комуникация с възложителя и отговорните за това лица, както и етапите на дейността и сроковете за изпълнение. Заложено е да бъде извършен преглед на наличните у възложителя документи и да бъде извършено събиране на актуални и достоверни данни, които да бъдат предоставени на ключовите експерти, съобразно експертността им.

Втората поддейност обхваща извършване на оглед на обекта, заснемане, установяване на евентуални разлики с техническото и енергийното обследване. Всички посочени дейности са необходими за извършване и анализиране на съществуващото положение на база официалните указания за събиране на данни и нормативните изисквания за направата на инженерните проучвания.

В ЕТАП 2 „Инвестиционно работно проектиране“ е идентифицирана една основна дейност, а именно изработване на инвестиционен проект във фаза работен проект и организацията по изработването на проекта.

Предвидено е работният инвестиционен проект, за всяка проектна част, да бъде изработен по техническата спецификация по обществената поръчка, Доклада от енергийното обследване, Доклада от техническото обследване, с действащата нормативна уредба и изискванията на съгласуващите и одобряващи инстанции, предоставените изходни данни и тези събрани в хода на ЕТАП 1. Предвидени са ключови моменти по време и взаимовръзка между отделните дейности в етапа: съгласуване между отделните части, междинна среща с възложителя за съгласуване на проектите нанасяне на окончателни корекции и направа на КСС по всички проектни части. Съгласуване и заверка на изработения работен проект; размножаване, комплектуване, подписване и подпечатване на проектите. Предвидените проектни части за изработване на инвестиционния проект са както следва: част „Архитектура“, част „Конструктивна“, част „Електро“, част „ОВК“, част „ВиК“, част „Енергийна ефективност“, част „Пожарна безопасност“, изготвяне на „План за безопасност и здраве“, изготвяне на част „План за управление на строителни отпадъци“, изготвяне на проектно-сметна документация по всички части“.

ЕТАП 3 „Предаване на проектните разработки с приемо-предавателен протокол“. Етапът включва окончателно приключване и окомплектоване на работните проекти по отделните

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) за обект „Общински детски комплекс – гр. Крумовград“

части, с изготвяне на обяснителни записки, чертежи и КСС и предаване на инвестиционните проекти на възложителя.

ЕТАП 4 „Упражняване на авторски надзор“. Етапът включва дейности по осъществяване на авторски надзор, съобразно изискванията на чл.162 от ЗУТ и договора за изпълнение.

Направено е разпределени на задачите и отговорностите между експертите, във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на тази дейност от обществената поръчка действия.

По отношение на изпълнение строителството, участникът е представил:

• Етапи на изпълнение:

- Първи етап: Откриване на строителна площадка, мобилизация и подготвителни дейности;
- Втори етап: Изпълнение на СМР;
- Трети етап: Почистване и предаване на обекта, с протоколи и актове, съгласно Наредба №3 от 31.07.2003г.;

Описана е технологията и конкретни изисквания на изпълнение на предвидените за изпълнение СМР, засегната е доставката на необходимите материали, както и стандартите, които същите ще отговарят.

• Предложение за иновативни техники, предложение за естетически характеристики, функционални характеристики, свързани с използването на обекта;

• Достъпност до обекта, включително мерки за намаляване на затрудненията и мерки за осигуряване безопасността на работещите в сградата, преминаващите пешеходци и автомобили; мероприятия за осигуряване на безопасността на обекта; дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки;

• Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на Договора, включително: принципи за опазване на околната среда; план за организация по изпълнение на мерките; мерки за опазване на околната среда през различните етапи на изпълнение на поръчката; подробно описание на възможните замърсители и действия за опазване на околната среда; връзка между замърсителите и елементите на околната среда; мерки съгласно разпоредбите на Закона за управление на отпадъците; допълнителни действия за опазване на околната среда;

• Мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР, включително: осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите, съобразно изискванията на обществената поръчка; входящ контрол от страна на експерт/ експерти, отговарящи за контрола на качеството при получаване на материали и други продукти за обекта; контрол на качеството на труда; мерки насочени към навременната реализация на отделните дейности, към използване на изправно оборудване, за спазване на нормативните изисквания; мерки за осигуряване на безопасна работа;

• Участникът е представил индивидуалните експерти за изпълнение на СМР, взаимовръзките и комуникацията помежду им, като е описал дейностите и конкретни задължения, които същите ще изпълняват, съобразно тяхната предназначеноост. Посочена е ресурсната обезпеченост на отделните дейности, след което са изложени мотиви, относно предложената последователност за изпълнение на СМР. Разгледани са още следните аспекти: организация на дейностите, с цел осигуряване на безопасна работа; нормативна рамка, при изпълнение на поръчката, както и мерки за спазването им; осигуряване на безопасна работа; извозване и депониране на строителни отпадъци.

Приложен е линеен график, в който са включени дейностите по изпълнение на предмета на настоящата поръчка, като за всяка е посочена продължителност, необходима работна сила. Посочена е последователност и взаимообвързаност на дейностите. Представена е диаграма на работната ръка.

Показател ПЗ: „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“

В представеното Приложение № 3 са декларирани следните срокове за изпълнение на обществената поръчка:

- Общ срок за изпълнение на дейностите по обществената поръчка: 2,67 месеца.
- Срок за изпълнение на проектирането: 0,67 месеца.
- Срок за изпълнение на строителството: 2,00 месеца.

След като разгледа техническото предложение на Участник № 2 ДЗЗД „Софт - Проектиране“, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

III. ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ВСИЧКИ ПОКАЗАТЕЛИ ИЗВЪН ЦЕНАТА

Комисията пристъпи към оценяване на параметрите от техническото предложение на допуснатия до този етап на процедурата участник - ДЗЗД ДЗЗД „Софт - Проектиране“.

1. Участник № 2 ДЗЗД „Софт - Проектиране“, с оферта вх. № 26-00-133 от 09.02.2017г. и със съдружници в обединението: „Софт-Ю“ ООД с ЕИК 108565390 и „Инвестиционно проектиране“ ЕООД с ЕИК 201495727.

Мотиви за оценка по показателя П1: „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“

По отношение на организацията за изпълнение на дейността по изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор участникът е обосновал действията, задачите и отговорностите на всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейностите по проектиране и авторски надзор. Предложени са трима допълнителни експерти като са разписани техните функции и отговорности. Обосновано е, че функциите на допълнителните експерти не припокриват тези на основните. Функциите на допълнителните експерти допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността.

По отношение на професионалната компетентност на персонала, предложен за изпълнение на проектните части, които подлежат на оценяване съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка и след разглеждане на представените документи за удостоверяване на професионалния опит на експертите, както и референции за изпълнени обекти от тях, комисията приема за установено следното:

За арх. Светлозар Рафаилов, предложен за част „Архитектура“ – въз основа на представените документи за лицето, придобитата квалификация и заеманите длъжности, приема за установен общ професионален опит – над 14г.; участие като проектант по част „Архитектура“ в проектиране и/или авторски надзор на обекти/сгради – над 20 обекта;

За инж. Станимир Бачев, предложен за част „Строителни конструкции“ – въз основа на представените документи за лицето, придобитата квалификация и заеманите длъжности, приема за установен общ професионален опит – над 20г.; участие като проектант по част „Строителни конструкции“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 19 обекта;

За инж. Кинчо Маринов, предложена за част „Електро“ – въз основа на представените документи за лицето, придобитата квалификация и заеманите длъжности, приема за установен общ професионален опит – 12г.; участие като проектант по част „Електро“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – над 11 обекта;

За инж. Атанаска Найденова, предложена за част „ВиК“ – въз основа на представените документи за лицето, придобитата квалификация и заеманите длъжности, приема за установен общ професионален опит – над 13г.; участие като проектант по част „ВиК“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 2 обекта;

За инж. Владимир Тунев, предложен за част „Енергийна ефективност“ – въз основа на представените документи за лицето, придобитата квалификация и заеманите длъжности, приема за установен общ професионален опит – 10г.; участие като проектант по част „Енергийна ефективност“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 7 обекта;

За инж. Пламен Димитров, предложен за част „ПБ“ – въз основа на представените документи за лицето, придобитата квалификация и заеманите длъжности, приема за установен общ професионален опит – 20г.; участие като проектант по част „ПБ“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 5 обекта;

За инж. Иванка Димова, предложен за част „ПБЗ“ – въз основа на представените документи за лицето, придобитата квалификация и заеманите длъжности, приема за установен общ професионален опит – над 12г.; участие като проектант по част „ПБЗ“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 1 обекта;

За инж. Диян Златев, предложена за част „ПУСО“ – въз основа на представените документи за лицето, придобитата квалификация и заеманите длъжности, приема за установен общ професионален опит – над 13г.; участие като проектант по част „ПУСО“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 7 обекта;

Въз основа на приетите констатации, комисията присъжда посочените в таблицата точки за професионална компетентност на персонала по всеки един от елементите, както следва:

| № | Проектна част | Експерт: | Общ професионален опит на експерта [бр. години]: | Брой точки за общ професионален опит на експерта: | Участие в качеството си на проектант по съответната част или еквивалентна позиция в проектиране и/или авторски надзор на обекти/сгради [бр. обекти]: | Брой точки за участие в качеството си на проектант по съответната част или еквивалентна позиция в проектиране и/или авторски надзор на |
|---|---------------|----------|--|---|--|--|
|---|---------------|----------|--|---|--|--|

| | | | | | | обекти/ег ради: |
|---|-----------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------|----------------------------|--------------------|
| 1 | "Архитект" | арх. Светлозар Рафаилов | 14 г. | 5 | 20 | 5 |
| 2 | "Строителни конструкции" | инж. Станимир Бачев | 12г. | 5 | 19 | 5 |
| 3 | "Електро" | инж. Кинчо Маринов | 12г. | 5 | 11 | 5 |
| 4 | "ВиК" | инж. Атанаска Найденова | 13г. | 5 | 2 | 2 |
| 5 | "Енергийна ефективност" | инж. Владимир Тунев | 10г. | 2 | 7 | 2 |
| 6 | "Пожарна безопасност" | инж. Пламен Димитров | 20г. | 5 | 5 | 2 |
| 7 | "ПБЗ" | инж. Иванка Димова | 12г. | 5 | 1 | 1 |
| 8 | "ПУСО" | инж. Диян Златев | 13г. | 5 | 7 | 2 |
| | | | Общ брой точки: | 37 | Общ брой точки: | 24 |

Сборът от точките по отделните елементи за професионална компетентност на персонала, предложен за изпълнение на поръчката, е 61 точки и попада в точковия диапазон на II-ра скала.

Съгласно утвърдената Методика за комплексна оценка в частта за показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“ се присъжда оценка от 7 точки, когато е налице поне едно от двете условия: 1) частта Професионална компетентност на персонала отговаря на минималните изисквания към съдържанието и са предложени от 1 до 2 допълнителни експерти, чиито функции и отговорности не се препокриват с тези на основните експерти и техните задължения допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнение на дейността и/или 2) съдържат брой точки, посочени във втората скала от таблицата относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението.

В настоящият случай е налице второто условие за присъждане на оценка от 7 точки, тъй като полученият брой точки за професионалната компетентност на персонала, предложен от участника, попада във втората скала (II-ра скала – от 37 до 67 точки).

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника 7 точки по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“.

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) за обект „Общински детски комплекс – гр. Крумовград“

Мотиви за оценка по показателя П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР ”:

Посочени са техническите параметри на основните материали и други продукти, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР като част от предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации и техническата документация за обекта.

Предложени са технологии за изпълнение на отделните СМР при пълно съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации, които гарантират устойчивост и високо качество.

Същото съдържа предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка и гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането на този договор.

Същото отговаря на предварително обявените условия (изисквания) на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални и естетически характеристики на отделните части от строежа и представлява добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на изграденото. Предложени са и са обосновани конкретни функционални характеристики, свързани с използването на обекта. Същото съдържа предложение относно предназначението за всички потребители на обекта - безпроблемната употреба, лесната достъпност до обекта.

Участникът е предложил иновативни търговски техники, които са свързани с предмета на поръчката.

В Предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха, водите, почвите, биологичното разнообразие и неговите елементи, защита от шум и вибрации, и влиянието на строителни и други отпадъци. Предвидени са превантивни природозащитни мерки, инструктажи, почистване, използване на покрития за защита срещу замърсяване на въздуха и шумоизолация, забрана за изхвърляне на вредни вещества, депониране на регламентирани депа, екологосъобразен избор на строителни материали, предотвратяване на замърсяване или увреждане на околната среда от бедствия, пожари и аварии. Мерките са относими към конкретния предмет на поръчката.

Предложени са повече от две мерки над базовите изисквания на възложителя, отчитащи особеностите на СМР, предмет на поръчката.

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника 30 точки по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“.

Мотиви за оценка по показателя П3: „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“

Оценката по показателя се определя по формулата:

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) за обект „Общински детски комплекс – гр. Крумовград“

$P3 = (C_{min} / C_i) * 5$, където

C_{min} – „минимален предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ е най-краткият предложен срок от участник, допуснат до участие и класиране;

C_i – „срок за изпълнение на предмета на поръчката, предложен от участника“ е срокът, предложен от съответния участник, съгласно техническата му оферта.

В настоящия случай:

$C_{min} = C_i = 2,67$ месеца.

$P3 = (C_{min} / C_i) * 5 = (2,67 / 2,67) * 5 = \underline{5 \text{ точки}}$

Участникът получава по показател ПЗ - — „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ - 5 точки.

Въз основа на горното комисията прецени, че може да пристъпи към следващия етап от процедурата и взе следното

РЕШЕНИЕ:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 03.05.2017г. от 11:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Крумовград.

Възлага на Председателя на комисията да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача на официалната интернет страница на община Крумовград, съгласно изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 27.04.2017 г., както следва:

Председател:


.....
(инж. Асен Хаджиев)

Членове:

1. 
.....
(Виолета Хаджиева)

3. 
.....
(Даниела Димитрова)

2. 
.....
(Валерия Пехливанова)

4. 
.....
(инж. Пламен Минчев)